



## 1. Welkom

Sam fungeert tijdens deze ALV als voorzitter van de vergadering heet in die hoedanigheid alle deelnemers van harte welkom. Er hebben zich maar liefst 101 deelnemers aangemeld, waarvan er 21 in de kantine aanwezig zijn en 80 online deelnemen. Vanwege dit grote aantal én omdat de ALV ook online gevolgd kan worden, zal de vergadering strak georganiseerd moeten worden. Sam verzoekt alle deelnemers dan ook om alleen vragen te stellen tijdens de daarvoor bestemde tijdsblokken en de vragen relevant en met betrekking tot het onderwerp te houden.

## 2. Afscheid en welkom nieuwe bestuursleden

Als eerste wordt even stil gestaan bij het afscheid van de bestuursleden Hans Peters (secretaris), Rob van Barlingen (Facilitaire Zaken) en Remco Reiding (voorzitter).

Hans, die i.v.m. persoonlijke omstandigheden helaas niet bij de ALV aanwezig kan zijn, heeft maar liefst 5½ jaar lang de rol van secretaris vervuld. In die tijd heeft hij veel voor de club betekend, onder meer met het strakker organiseren van de vereniging, de Grote Clubactie en het in gang zetten van een nieuw vrijwilligersbeleid. Het bestuur gaat zijn inzet absoluut missen.

Rob is het afgelopen seizoen tussentijds teruggetreden als bestuurslid Facilitaire Zaken omdat hij door zakelijke en persoonlijke omstandigheden niet dat kon leveren wat hij wilde leveren. Gelukkig is Rob op de achtergrond wel actief gebleven als vrijwilliger en is hij nu met nieuwe energie actief in de nieuwe sponsorcommissie.

Remco heeft recentelijk afscheid genomen als voorzitter, mede om persoonlijke en zakelijke redenen. De club is Remco veel dank verschuldigd voor zijn tomeloze inzet en de diverse veranderingen die hij teweeg heeft gebracht. Zo is het aan de vasthoudendheid van Remco te danken dat Gemeente en SRO uiteindelijk met 20K subsidie over de brug kwamen om een einde te maken aan diverse discussies. Ook was Remco de motor achter het "Lief en leef" beleid dat sinds enkele jaren gangbaar is bij de club.

Bij het afscheid van deze drie bestuursleden zal op een ander moment nog uitgebreid stil worden gestaan. Inmiddels heeft Gabriëlle van Ede de taken van Rob als bestuurslid Facilitaire Zaken overgenomen. Daarnaast is Vincent Lauret gaandeweg het vorige seizoen aangetreden als Hoofd Voetbalzaken, in welke rol hij al veel werk verzet heeft.

## 3. Stemming nieuwe bestuursleden

Het voorstel tot formele benoeming door de ALV van Gabriëlle van Ede als bestuurslid Facilitaire Zaken en Vincent Lauret als bestuurslid Hoofd Voetbalzaken wordt in stemming gebracht:

	Voor	Blanco	Tegen
Gabriëlle van Ede	67	5	2
Vincent Lauret	61	9	2

Beide bestuursleden zijn daarmee met een ruime meerderheid benoemd (applaus).

## 4. Jaarverslagen financieel, terug en vooruitblik

Penningmeester Mark van Wijk licht aan de hand van een presentatie het jaarverslag van afgelopen seizoen toe. Vorig seizoen is een resultaat van minus 23K gerealiseerd. De jaarrekening is gecontroleerd en goedgekeurd door de nieuwe kascommissie, die als adviezen mee heeft gegeven:

- De marges in de kantine moeten geanalyseerd worden;



- De kosten voor GWE moeten nader bekeken worden;
- Er moet een voorraad telling worden uitgevoerd.

Voor het nieuwe seizoen wordt een gelijke omzet verwacht ten opzichte van seizoen 2019-2020. De kosten liggen ca. 20K lager (ondanks stijging overige personeelskosten). Het grootste financiële risico voor dit seizoen is de Corona-crisis.

## Vragen vanuit de zaal

- *Is er een meerjarenbegroting?* Ja, achter deze begroting zit een meerjarenplan.
- *Hoe zit het met de wanbetalers?* Er zit veel tijd in; resultaat is betere inning, aantal mensen moeten nog betalen van vorig seizoen, zij mogen nog wel voetballen, er komt wel een deadline voor deze wanbetalers. Vraag: dit staat al lang op de agenda; moet eigenlijk niet meer kunnen; hoeveel zijn het er? 20, maar niet allemaal meer actief bij ASCN; de vertrekkers hebben een blokkade, kunnen nergens anders voetballen, geen incasso op deze groep; JSF is een mogelijkheid voor subsidie.
- *Zijn we rookvrij?* ASCN neemt voorbereiding daartoe.

## Online vragen

- *Wat is het eigen vermogen van ASCN?* Goede vraag, dat is 166K.
- *Het 6<sup>de</sup> heeft 1/3 veld voor training terwijl wel volledige contributie wordt betaald.* Is geen vraag.
- *15K in de plus is wel erg optimistisch voor kantine?* Als we slechts 3 weken dicht zijn, lijkt dit haalbaar; en we vragen weer steun van de overheid als dat nodig is.
- *Hoe kan het 4<sup>e</sup> veld afgeschreven moeten worden?* We hebben mede-geïnvesteerd in dit veld, we zijn mede eigenaar, dus dat kwam op de balans, afschrijving bleek geen 13 jaar maar 7 jaar te zijn. De financiële pijn is nu geleden. Gemeente heeft het nieuwe veld 4 betaald.
- *Waarom stijgen algemene kosten met 14K komend seizoen?* Afdracht KNVB wordt meer; 2<sup>e</sup> reden: deel kosten waren afgelopen jaar verkeerd geboekt.
- *Is er een meerjarig onderhoudsplan?* Wel een meerjarige begroting, onderhoud vindt plaats vanuit de SRO. Hebben wij geen financiële bemoeienis mee.
- *Krijgen we daarvan een rapportage van de SRO?* SRO doet wekelijks onderhoud.
- *Gaat de begroting weer naar een normale situatie? Waarom dan een loyaliteitsprogramma?* Deze vraag behandelen we later in de vergadering.
- *Vorig jaar zelf ballen gekocht en scheids geregeld. Is dat wel eerlijk?* Antwoord niet gehoord.
- *Waarom meer kosten personeelskosten?* In dit onderdeel wel, maar in zijn geheel dalen de personeelskosten, mede door verschuiving van salariskosten naar overige personeelskosten.
- *Subsidies dalen? Waarom is dat?* Afgelopen jaar eenmalige 20K van de gemeente. En de 12K van 2018 dan? De LED en het nieuwe veld 5 leverde extra subsidie op.
- *Extra kosten personeel, hoe kan dat?* Meer mensen ontvangen vergoedingen en er zijn wat extra opleidingskosten.
- *Plannen voor verlichting veld 2 en 3?* Die zijn niet concreet. Een dergelijke investering is nu niet mogelijk. Geen gesprekken met SRO om deze velden te vervangen in kunstgras.

## 5. Stemming goedkeuring en decharge jaarverslag

	Voor	Blanco	Tegen
Jaarverslag goedgekeurd en bestuur wordt decharge verleend	67	5	1



## 6. Voorstel vrijwilligersbeleid

Aan de hand van de door Hans Peters opgestelde presentatie licht Sam de plannen voor de invoering van een verplichte loyaliteitsbijdrage toe. Verwezen wordt naar de sheets die tijdens de presentatie voor alle deelnemers online beschikbaar was.

### Vragen uit de zaal

- *Waarom contributie niet gewoon verhogen?* Met dit systeem probeer je een pot te maken voor de vrijwilligers, niet om de gaten te dichten van de begroting. Het lijkt losgetrokken voor het oog, maar maak het vrijwilligers verhaal een apart verhaal.
- *Andere clubs leveren nu meer vrijwilligers?* Ja, bij Hooglanderveen is dat nu zo, maar veel gedoe met administratie.
- *Kan iedereen dit zomaar betalen?* Nee, dat niet, maar je kan dat terugverdienen. Punten-systeem loopt niet zo fijn, horen we van Hooglanderveen. Het blijkt niet meer vanzelfsprekend dat leden iets doen voor de club, dus we moeten iets met een financiële prikkel doen. Zo is nu de maatschappij, blijkbaar.
- *Waarom is dat bedrag zo hoog?* We zijn uitgegaan van het bedrag dat Hooglanderveen hanteert, maar moeten nog goed rekenen. Bij laag bedrag koopt iedereen het af, zo denken we. We zochten naar een ander model op basis van wat Hooglanderveen doet.
- *Moet ik ook betalen als ik al veel doe?* Ja, en dat verdient je dubbel terug omdat je een vergoeding krijgt.
- *Moet dit zo van 400 naar 1700?* Het gaat er om dat er van alles gesloopt wordt? Praktijk is weerbarstig, zelfde discussie tijdens ALV's, maar aantal vrijwilligers blijft dalen. Klein clubje moeten steeds meer doen. Het is een acuut probleem.
- *Is dit plan al in beton gegoten?* Nee, we vragen iedereen om mee te denken! Kom met eventuele aanvullingen en alternatieven. Graag zelfs.
- *Hoe zit het met seniorenteams?* Elk team krijgt een vergoeding, als team. Dat idee moet nog wel verder worden uitgewerkt.
- *Bij scheidsrechters lijkt het normaal gesproken niet nodig, de pool lijkt groot genoeg. Het zijn geen ouders, vaak oud-leden. Hoe gaan we dat dan regelen?* Deze functie komt ook op de lijst van vrijwilligersvacatures.
- *Stel we houden geld over, huren we dan externen in?* Liever niet. Functies worden dan mogelijk ook voor niet-leden opengesteld.
- *Functies delen mogelijk?* Goed idee, nemen we mee in de uitwerking.
- *Waarom voor alle leden hetzelfde bedrag?* Gaan we nog naar kijken, we willen geen verlies van leden hierdoor.
- *Realiseren we dat er geen weg meer terug is als we hiermee starten?* Ja, dat realiseren we ons heel goed. De hoogte van de bijdrage staat nog niet vast, ook niet of dat voor alle leden hetzelfde is.
- *Mag je meer dan 1 functie hebben?* Nee, dat gaat niet.

### Online vragen

- *Wat als dit plan niet wordt aangenomen?* Dan voeren we het niet in. Als voorstel verworpen wordt dat is er geen oplossing. Met dit model als basis, en met input van de leden, komen we tot een model waar de meerderheid zich in kan vinden.
- *Is er een risico van weglopen jeugdleden?* Gezien toenemend aantal clubs met een dergelijk systeem, zal het wel meevallen.
- *Waarom per spelend lid en niet per adres?* Nemen we mee voor de verdere uitwerking.
- *Wat wordt er concreet van de leden verwacht?* Voorwerk is gedaan van een lijst compleet te maken om in te schrijven op een vacature.



- *Waarom minimaal 400 euro?* Is nog onderwerp gesprek we moet nog een slag dieper. We willen niet een vacature waarmee je alleen je bijdrage terug kan verdienen.
- *Waarom 80 euro?* Model met functies en zwaarte van functies opgesteld, we willen op nul uitkomen en er niet aan verdienen.
- *Als nu geen vrijwilligers waarom wel als er betaald wordt?* Ervaring bij andere clubs leert ons dat.
- *Hoeveel vrijwilligers zijn er en hoeveel vacant?* Zeker 75, meer dan de helft is vacant
- *Het plan is lastig voor te stellen als de 80 euro nog niet zeker is?* Ga er vanuit dat het rond 75 euro wordt.
- *Kunnen we niet beter starten met een vrijwilligerscommissie?* Dat is al 3 jaar geprobeerd.
- *Waarom een onvolledig plan presenteren?* De vorige ALV vroeg om een eerste opzet.
- *Stemmen we om het idee van het plan en niet om de details?* Ja dat kan, maar we willen vanavond wel iets laten zien wat het wordt.
- *Selecties spelers een hogere loyaliteitsbijdrage vragen?* Die betalen nu al 25 euro extra.
- *Moeten er vrijwilligers bij binnen de teams?* Nee, per team wordt een vergoeding uitgekeerd.
- *Krijgen huidige vrijwilligers voorrang?* Ja, die behouden hun functie.

## 7. Stemming invoering loyaliteitsbijdrage

Gezien de vele kritische vragen die zowel in de zaal als online gesteld zijn en de discussies die daarop volgden, besluit het bestuur een korte pauze in te gelasten om het oorspronkelijke voorstel aan de ALV ("Bent u voor of tegen de invoering van een verplichte loyaliteitsbijdrage?") te heroverwegen.

Na kort beraad besluit het bestuur om het oorspronkelijke voorstel **niet** aan de ALV voor te leggen en in stemming te brengen, maar om het voorstel als volgt te wijzigen: "Het bestuur werkt deze koers nader uit in een gedetailleerd plan, dat ze aan de leden ter invoering voorlegt. Hoe stemt u op dit voorstel?". Het bestuur zegt daarbij toe een nieuw, gedetailleerd plan uiterlijk binnen 2 maanden opnieuw aan de ALV voor te leggen en daartoe een bijzondere ALV uit te roepen. Het aangepaste voorstel is als zodanig in stemming gebracht:

	Voor	Blanco	Tegen
Het bestuur werkt deze koers nader uit in een gedetailleerd plan, dat ze aan de leden ter invoering voorlegt. Hoe stemt u op dit voorstel?	58	6	26

Het voorstel is met een ruime meerderheid aangenomen.

## 8. Rondvraag

### Vragen vanuit de zaal

- *Hoe zit het met de corona maatregelen?* Het vanmiddag door het bestuur gepubliceerde protocol wordt aangepast op de overheidsmaatregelen.
- Er melden zich 2 leden die willen helpen met de loyaliteitsprogramma.
- *Mogen ouders buiten de hekken kijken naar de wedstrijden?* Ja, dat mag, mits de 1,5 meter in afstand in acht wordt genomen. In algemene zin juicht het bestuur dit niet toe.

### Online vragen

- *Hoe verder zonder voorzitter?* Eens per 2 weken voeren we overleg. Remco heeft een uitvoerig overdrachtsdocument opgemaakt.
- *Kan de lijst met functies al worden rondgestuurd?* Dat wordt onderdeel van het hele plan.



- *Waarom lopen we achter met sponsoring?* Gebrek aan handjes in de sponsorcommissie.. Sinds 2 maanden hebben we een commissie met 4 leden; gaat nu goed.
- *Mogen leden zelf actief zoeken?* Ja dat mag.
- *Verbouwplannen?* Er zijn geen plannen, staan on hold. Ondanks alle inspanningen van Remco eerder.
- *ALV was niet bij iedereen bekend, hoe kan dat?* Is via veel kanalen uitgezet, agenda en inhoud was al eerder vrijgegeven. Tip voor volgende ALV: ook via coördinatoren en Whats-app groepen bekendmaken.
- *Gaan we op zoek naar een nieuwe voorzitter, secretaris en vrijwilligerscoördinator?* Bestuur gaat eerst prioriteiten stellen, maar zoektocht gaan we zeker starten.

### **Afsluiting**

Met de toezegging dat er binnen 2 maanden een nieuwe ALV zal worden georganiseerd en onder dankzegging aan alle deelnemers voor hun (online) aanwezigheid en bijdragen, sluit Sam de vergadering om 22.10 uur.